

44 Revista de Urbanismo

Junio 2021

ISSN 0717-5051



Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Departamento de Urbanismo

Revista de Urbanismo
revistaurbanismo.uchile.cl

Equipo editorial

Editor: Dr. Jorge Inzulza Contardo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile, Chile
 Co-editor: Mg. Diego Vallejos Oberg, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile, Chile
 Co-editor: Dr. Rodrigo Caimanque, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile, Chile
 Asistente editorial: Mg. Paulina Gatica Araya, Dirección de Investigación y Creación, Universidad de Chile, Chile
 Diseño editorial: Lic. Diego Salinas Flores, Dirección de Investigación y Creación, Universidad de Chile, Chile

Comité científico

Dr. Sergio Baeriswyl Rada, Universidad del Bío-Bío, Chile
 Dr. Camillo Boano, University College London, Reino Unido
 Dra. Mercedes Di Virgilio, Universidad de Buenos Aires, Argentina
 Dr. Juan José Gutiérrez, Universidad Autónoma del Estado de México, Mexico
 Dra. María Isabel Pavez Reyes, Universidad de Chile, Chile
 Mg. Alfredo Rodríguez Arranz, Sur Corporación de Estudios Sociales y Educación, Chile
 Dr. William Siembieda, California Polytechnic State University, Estados Unidos
 Dr. Graham Squires, Massey University, Nueva Zelanda
 Dr. Alfredo Stein Heinemann, University of Manchester, Reino Unido
 Dr. Alberto Texido Zlatar, Universidad de Chile, Chile
 Dra. Clara Irazabal-Zurita, University of Missouri-Kansas City, Estados Unidos
 Dra. Luciana Miron, Federal University of Rio Grande do Sul, Brasil

Comité de evaluadores

Dra. Mabel Alarcón Rodríguez, Universidad de Concepción, Chile
 Msc. Jorge Omar Amado, Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina
 Mg. Carolina Arriagada, Universidad de Bio Bio, Chile
 Msc. Tirza Barría Catalán, Universidad Austral de Chile, Chile
 Dra. Mónica Bustos, Universidad de Chile, Chile
 Dr. Alexandre Carbonnel Torralvo, Universidad de Santiago, Chile
 Mg. Rubén Castillo, Universidad de La Serena, Chile
 Dra. Camila Cociña, University College London, Reino Unido
 Dra. Amparo De Urbina, Universidad Externado de Colombia, Colombia
 Msc. Montserrat Delpino, Universidad de Concepción, Chile
 Dr. Alberto Dentice, Universidad de La Serena, Chile
 Mg. Carolina Devoto, Universidad de Chile, Chile
 Dra. Amparo De Urbina, Universidad Externado de Colombia, Colombia
 Mg. María Macarena Díaz Zamora, Universidad de La Serena, Chile
 Mg. César Eligio-Triana, Universidad Católica de Colombia, Colombia
 Dra. Natalia Escudero Peña, Universidad de Chile, Chile
 Dra. Viviana Fernández, Universidad de Chile, Chile
 Mg. Xenia Fuster, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
 Mg. Ivo Gasic Klett, Universidad Alberto Hurtado, Chile
 Lic. Félix González, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile
 Lic. Alberto Gurovich, Universidad de Chile, Chile
 Mg. Pablo Guzmán, Habiterra, Chile
 Dr. Julio Hurtado Bouch, Universidad de Chile, Chile

Mg. Grícel Labbé, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
 Mg. Matías Leal, Universidad de Chile, Chile
 Mg. Néstor Saúl López Irías, Universidad Nacional de Ingeniería, Nicaragua
 Mg. Lina Machado Magalhaes, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador
 Mg. Adriana Marín, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
 Dra. María Leonor Mesa Cordero, Universidad de Boyacá, Colombia
 Mg. Gabriela Meyer, Ministerio del Medio Ambiente, Chile
 Dra. Luciana Miron, Universidade Federal Rio Grande do Sul, Brasil
 Dr. Luis Narváez, Universidad La Gran Colombia, Colombia
 Mg. Hernán Orozco, Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile
 Mg. Pedro Palma Calorio, Observatorio Cité, Chile
 Mg. Alexander Panes Pinto, Universidade Federal Fluminense, Brasil
 Mg. Carolina Quilodrán, Universidad de Chile, Chile
 Mg. Alejandra Rivas, Universidad de Chile, Chile
 Dra. Laura Rodríguez Negrete, Universidad Austral, Chile
 Mg. Loreto Rojas Symmes, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
 Dra. Lake Sagaris, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
 Mg. Carlos Sandoval, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Chile
 Mg. Suzzane Segeur, Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile
 Dr. Ricardo Tapia, Universidad de Chile, Chile
 Dra. Cecilia Wolff, Universidad de Chile, Chile
 Dr. Antonio Zumelzu, Universidad Austral, Chile

Efectos de la planificación urbana en el territorio habitado y los cambios en el espacio público

Jorge Inzulza-Contardo

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4578-4550>

Departamento de Urbanismo, Universidad de Chile, Santiago, Chile. Correo electrónico: jinzulza@uchilefau.cl

Cada vez más nos aventuramos hacia procesos de cambio socioespacial en el territorio habitado que nos hacen reflexionar sobre qué tipos de instrumentos de planificación son los más adecuados y cómo aplicarlos en el contexto urbano, rural y su interfaz de relación (Dandekar & Hibbard, 2016). Es por ello que, las bases ancladas en la planificación urbana tradicional requieren ser revisitadas y revisadas de manera más periódica para sumar nuevos casos de estudio y herramientas de mayor efectividad para la comprensión del territorio (por ejemplo, ver la Plataforma Urbana y de Ciudades, <https://plataformaurbana.cepal.org/es>). El número que presentamos a continuación explora los efectos que la planificación urbana heredada del siglo XX, con ribetes neoliberales, está generando en el territorio habitado y la influencia que esta tiene en los cambios se avizoran en el espacio público contemporáneo.

Dos trabajos abren la discusión basal acerca de la planificación urbana y su rol latinoamericano. Alejandra Monti nos brinda una revisión historiográfica sobre la formación de profesionales desde un enfoque integral en el campo de la planificación urbana y regional, en el contexto de las políticas desarrollistas de mediados de la década del sesenta. Basada en los casos de Uruguay y Chile, se reconocen estas experiencias como “espacios de formación de cuerpos profesionales capaces de dar respuesta a las nuevas necesidades de los Estados”, tanto en términos de ideas como de gestión del territorio. Por su parte, Juan José Gutiérrez y Laura Márquez participan del debate en torno a la planificación urbana y la participación ciudadana en el estado de México desde

la persistencia de esquemas tradicionales de decisión vertical. Para ello, revisan el *Plan estatal de desarrollo urbano del estado de México*, el cual, si bien se basa en las premisas de la Nueva Agenda Urbana, en la práctica no parece plasmarse en su instrumentalización y, menos aún, en una perspectiva metodológica y normativa con énfasis en la participación.

Estas problemáticas desde la planificación urbana se entrelazan con los efectos que se pueden observar en el territorio, como son la segregación y la exclusión residencial. Alejandra Rasse, María Sarella, Francisco Sabatini, Gonzalo Cáceres y María P. Trebilcock se preguntan dónde están los nuevos hogares pobres de la ciudad de Santiago de Chile del siglo presente. Los autores argumentan que la política de vivienda social subsidiada de los años noventa dibujó una periferia popular altamente segregada en esta ciudad capital, la cual se puede interpretar como un movimiento de expulsión de la vivienda social hacia el área periurbana. Sin embargo, esta expulsión no aparece masiva en el período 2000 y 2017, generando más bien un proceso de exclusión de los nuevos hogares pobres del mercado de vivienda de Santiago, más que de desplazamiento o aumento de la segregación residencial. Esta realidad dispar de la sociedad es además retratada desde el contexto mexicano en el trabajo de Julita Moreno, Karina Martínez, Maribel Pérez, Andrés Miguel y Christian Martínez, mediante el análisis entre las desigualdades intraurbanas y el desarrollo sustentable en las principales ciudades de Oaxaca. Usando técnicas de estadística de componentes principales y la metodología del índice de

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO:

Inzulza-Contardo, J. (2020). Efectos de la planificación urbana en el territorio habitado y los cambios en el espacio público. *Revista de Urbanismo*, 44, 1-3. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2021.64112>

Gini, los autores demuestran que el mayor desarrollo implementado en las ciudades no ha tenido o no ha logrado revertir los desequilibrios en el territorio urbano, ni tampoco la consecución de un desarrollo sustentable. Lo que se mantiene como un desafío del urbanismo contemporáneo.

En materia más específica, existe un cambio en la manera de entender y usar el espacio, el cual es documentado con el paradigmático caso chileno de la plaza Italia en Santiago, Chile. Alejandro Gana se aproxima a este espacio a partir del proceso de movilización social desde octubre de 2019, mediante una mirada tridimensional —plaza Italia, plaza Baquedano y plaza Dignidad— cuyas denominaciones y distintas representaciones conviven y se contradicen en el espacio urbano, como escenario de procesos de enunciación, expresión política y expresión festiva. Rocío Rodríguez, por su parte, adiciona el análisis del espacio público frente a la actual pandemia COVID-19 en una urbanización informal argentina —caso del barrio Puente de Hierro— y las nuevas realidades que se derivan de esta. Usando distintas categorías de espacio público, se determina que ellos resultan indispensables para sus habitantes, más aún, considerando la situación de vulnerabilidad, donde el aporte es todavía más significativo. Esta mirada se nutre además con el caso del parque Reforma Social, en la Ciudad de México. Silvia Carbone propone un análisis del conflicto en torno al carácter público de este espacio público, ubicado en la alcaldía Miguel Hidalgo, con la dicotomía de los vecinos que se movilizan para conservar el parque versus un grupo de actores que tiene planeado desarrollar un proyecto inmobiliario. La investigación evidencia la cohesión de los residentes, bajo el rol protagónico desempeñado por la cartografía para aportar al proceso de apropiación y de proyección territorial experimentado por los vecinos de la colonia.

El siguiente trabajo se inserta en el mismo contexto mexicano, pero ahora desde la percepción social de la inseguridad y apropiación simbólica como procesos interrelacionados del espacio periférico. Para ello, Oscar Castillo revisa el caso del Fraccionamiento Villas de la Laguna, Zumpango de Ocampo, donde los habitantes

expresan inseguridad y peligro desde su manera de moverse y sus sentidos, los cuales se encuentran ligados a sus diversas formas de vivir el espacio a través de los rumores y el caminar. De esta forma, se pone el valor que el cuerpo, los sentidos y el lenguaje funcionan como dispositivos o herramientas que permiten documentar hechos socioterritoriales en las periferias urbanas contemporáneas, tanto de México como de las ciudades latinoamericanas.

Finalmente, presentamos dos trabajos que entregan nuevas metodologías para abordar el territorio habitado. El primero de ellos, mediante la evaluación de la sostenibilidad de forma urbana en conjuntos de vivienda social. Mehmooda Maqsood y Antonio Zumelzu retratan dos barrios de los programas SERVIU y CORVI en el sur de Chile —Reina Sofía de Valdivia y Rahue Bajo 2 de Osorno—, mediante el análisis de la accesibilidad a los servicios, comercio y recreación; vitalidad de los nodos sociales y comerciales; y diversidad en el uso del suelo y tipología de vivienda. Los resultados muestran que los programas CORVI incluyen morfología sostenible en su forma urbana, la que incide positivamente en la calidad de vida a diferencia de los programas SERVIU. De esta forma, la inclusión en la planificación de barrios con calidad de vida sostenible es un desafío latente que requiere de mayor avance, no solo en el medio urbano, sino que en la frontera donde se expresa la expansión urbana, como es analizado por Ana María Blanco, Romina Sales y Julieta Dalla para comprender territorios de interfaz en tierras secas. Las autoras seleccionan un caso de estudio en el Área Metropolitana de San Juan, en Argentina, con el fin de elaborar una propuesta metodológica que presenta a las fronteras materiales y simbólicas como herramientas para el ordenamiento territorial. Los resultados relevan la importancia de desarrollar indagaciones territoriales desde una perspectiva multidimensional y multiescalar, a fin de captar las singularidades que presentan las áreas de interfaz urbano-rural.

Con esta visión final, podemos apoyar la idea que se requiere de mayor esfuerzo para entender al territorio contemporáneo, tanto en su conformación urbana, rural y la interfaz que las articula, como en las unidades de

gestión territorial que se requieren para un desarrollo armónico y sustentable (INE, 2017). La revisión de los diez trabajos que nutren este número 44 intencionan, de alguna forma, mayor investigación en los procesos de cambio, en la manera de entender y abordar el territorio habitado y sus transformaciones, donde el espacio público toma aun mayor relevancia, como un lugar de encuentro y percepciones, pero con nuevos códigos y distanciamientos.

Referencias bibliográficas

Dandekar, M. & Hibbard, M. (2016) Rural Issues in Urban Planning: Current Trends and Reflections, *International Planning Studies*, 21(3), 225-229. <https://doi.org/10.1080/13563475.2016.1185007>

Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, INE (2017). *Urbano/Rural: contexto de los resultados diseminación Censo 2017* [Diapositiva de PowerPoint]. Censo 2017. http://www.censo2017.cl/servicio-de-mapas/descargas/mapas/Urbano-Rural-Contexto_de_Resultados.pdf