



EDITORIAL

Políticas habitacionales y ciudadanía del urbanismo contemporáneo

Es bien sabido que, dentro de Latinoamérica, la vivienda ha ocupado un rol fundamental como motor de desarrollo en las políticas urbanas de los diferentes estados, tanto a nivel nacional como local. Y, dentro de este paradigma, la inserción de la vivienda social ha sido sin duda uno de los mayores desafíos en materia de integración social y búsqueda de la actuación de su ciudadanía (Naciones Unidas 2017). Esta problemática y la articulación entre “a forma y la función” de la ciudad y su aplicación en el diseño cívico y urbano (Inzulza & Morán, 2017) nos dirige la atención en esta oportunidad. El presente número 40 centra su atención, por una parte, en las intervenciones urbanas que han posicionado a la vivienda como su objetivo central con sus distintas formas de agrupación y, por otra parte, las formas de participación de la ciudadanía en estos procesos que entregan distintas lecciones aprendidas. Dentro de esta revisión especializada se integran contextos y casos de estudio principalmente de México, Chile y Argentina con sus ciudades capitales y ciudades con un rol regional estratégico.

La revisión se inicia con cuatro investigaciones que traen al debate distintos programas que se aúnan bajo el concepto de vivienda social en y dentro de la periferia urbana como su mayor actuación. **Luis Salinas** abre este debate con la experiencia de la vivienda social en la periferia de la Ciudad de México, proponiéndolo como un mecanismo de acumulación de capital y control social. Usando el concepto *gubernamentalidad*, el autor hace un llamado a la relación resbaladiza de la “generación del anhelo del acceso a la vivienda en propiedad con la generación de la deuda y el confinamiento de sectores de población de bajos ingresos en la periferia urbana”. Esta realidad con ribetes de segregación social es parte además del análisis de las políticas habitacionales y dentro de un contexto de “urbanismo neoliberal”, retratado **Mariela Díaz**. Centrándose en la intervención estatal de la Villa 20 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), la autora

hace una revisión de las políticas habitacionales implementadas en Argentina en el periodo 1984-2018 para problematizar la relación entre la política habitacional y sus efectos en la trama socio urbana. Se concluye que si bien desde la apertura democrática hubo avances en el plano legal, éstos no se tradujeron en una mejora habitacional concreta de las Villas, expresando un desacople entre la ley y su ejecución.

Por su parte, **Denise Brikman, Mercedes Najman, Florencia Aramburu y Mercedes Di Virgilio**, se suman al debate por medio del análisis sobre la gestión del suelo en las políticas de urbanización del siglo presente, usando para ello, cuatro casos de intervención ubicados en zonas centrales del Área Metropolitana de Buenos Aires que destellan instrumentos de gestión y resultados diversos. Como mayor crítica, las autoras ponen en valor la disparidad de los resultados, los cuales dependen de ciertas características intrínsecamente territoriales, como la localización, la propiedad del suelo, la escala de los barrios y la definición de los destinatarios. Esta problemática se traslada al campo de la percepción social y los grados de satisfacción, apropiación y mantenimiento de los usuarios en los conjuntos habitacionales del Estado, para el caso chileno, con la Villa General Bernales en Santiago. Para ello, **Andrés Godoy** realiza un examen a la política de vivienda social en Chile, cuyos resultados, que en muchas ocasiones solían ser negativos al analizar la apropiación barrial y deteriorado con el paso de los años, parece estar dando un cierto giro desde este caso, guiados por las modificaciones a la política habitacional a partir del año 2001 y las acciones en este nuevo barrio desde el 2016.

Un segundo grupo de investigaciones focalizan la atención en intervenciones claves que, de alguna forma, logran una mayor integración en su ciudadanía. Dentro de este grupo, **María Julieta López y Olga Ravella** presentan una metodología de análisis integrada del sistema viario con relación a sus contextos y a parámetros de diseño.

Situadas en la ciudad de la Plata, Argentina, las autoras relevan la importancia de congregarse nuevos enfoques sobre movilidad, accesibilidad y habitabilidad urbana, incluyendo sus escalas analíticas y criterios clave que, además, es representativo del conjunto de ciudades intermedias argentinas. **Javier León, Francisco Núñez y Elías Albornoz** adicionan un caso del sur de Chile sobre participación ciudadana y movilidad sostenible. Para ello, los autores sostienen que la movilidad es un problema multifactorial, debiendo considerarse la “subjetividad de los ciudadanos, asociada a percepciones de los problemas que detectan, sensaciones y emociones” que les provoca esta experiencia. Estos factores son analizados en la reciente Formulación del Plan de Movilidad Sostenible para el Área Metropolitana de Concepción, de 2017, destacando la funcionalidad y eficacia que la metodología participativa ha logrado identificar - aun cuando los resultados sean negativos - con el rol de las emociones en la planificación. De esta forma, la ecuación “diseño sobre la implementación de planes urbanos e inclusión social en estos procesos” sigue sumando reclamantes sobre la necesidad de una adecuada aplicación de mecanismos que aseguren un plan integral. Dentro de este desafío, **Paulina Ahumada, Juana Zunino y Paz Carreño** nos presentan desde una mirada refrescada, un proyecto de espacio público en la Comuna de Recoleta, en Santiago de Chile, que consolida y genera un parque longitudinal que integra distintas escalas urbanas y grupos sociales. El trabajo recopila la evolución histórica y el proceso de nueve años del proyecto que, en su conjunto, abordan desde la planificación y formulación de encargo del proyecto incluyendo la gestión local, hasta estrategia de diseño del espacio público para lograr un diseño integral y una propuesta paisajística que además valora los atributos naturales del lugar.

Un tercer grupo de trabajos rescata las expresiones historiográficas y culturales dentro de la transformación urbana. La revisión se inicia con el relato sobre los centros de arte contemporáneo que son considerados “piezas motoras de transformación urbana”, propuesto por **Laura Gallardo, M. Isabel Toledo, Consuelo Figueroa, Javier Vera y Luis Pérez**. Es el Centro Nacional de Arte Contemporáneo Cerrillos (CNACC), en Santiago, el caso paradigmático que permite rescatar por medio de cinco

elementos claves - conectividad, legibilidad, accesibilidad, recorridos y permanencias, y flexibilidad - su potencial necesario para constituir el tejido urbano de la ciudad y emerger como un nuevo centro urbano. En este aspecto, es posible incluir el comportamiento “infraestructural”, por medio de las prácticas relacionales en torno a la materia urbana, que perfilan **Jorge Vergara y Diego Aseño** en su investigación. Usando dos instrumentos gubernamentales -la Encuesta de Edificación y el Formulario Único de Estadísticas de Edificación (FUEE)- utilizados para la autorización y recepción municipal de las edificaciones, se plantean como mecanismos de captura del comportamiento específico de la materialidad urbana, lo cual permitiría la cooperación entre actores y comunidades desde sus prácticas materiales. Estas experiencias hacia la ciudadanía son cruzadas con un reciente enfoque, el de “formas activas de consumo con énfasis en recursos culturales intangibles”. Para ello, **Luciana Rodríguez** nos brinda un análisis sobre la promoción de festivales y eventos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, como promotores de un *marketing* urbano que es parte de la política turística, acusando la estrecha relación que establecen la promoción y el turismo creativo, “en el marco de la etapa económica actual donde las experiencias se convirtieron en la base del valor agregado en la venta de bienes y servicios”.

De esta forma, los diez trabajos de destacados coautores que presentamos en este número 40 y que vienen acuñados, en su mayoría, por la participación de mujeres investigadoras (14 de los 23 coautores), representa un especial sentir para nueva Revista. Creemos que el retrato vivo de las políticas habitacionales contingentes y el actuar desde la ciudadanía en un amplio espectro, se suman a los desafíos del urbanismo contemporáneo. En ese sentido, nos hacemos parte del llamado a nutrir con casos que permiten entender el rol de los quienes están reconfigurando la ciudad y como aportan desde sus roles, tanto de género, etnias, y por, sobre todo, desde su dimensión humana (MINVU, 2017) 

Jorge Inzulza Contardo

Editor

Cómo citar: Inzulza Contardo, J. (2019). Políticas habitacionales y ciudadanía del urbanismo contemporáneo. *Revista de Urbanismo*, 40, 1-3. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2018.53713>

Referencias

Inzulza, J. & Moran, P. (2017). Towards an analytical framework based on the principles of Civic Design. The case of post-earthquake Talca, Chile 2010–2016. *Cities*, (72)356-368.
<https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.09.012>.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo [MINVU] (2017). *La dimensión humana en el espacio público. Recomendaciones para el Análisis y el Diseño*. Santiago: MINVU.

Naciones Unidas (2017). *Nueva Agenda Urbana. Habitat III*. Disponible en www.habitat3.org