

CARACTERÍSTICAS Y TENDENCIAS METODOLÓGICAS EN "EL SUICIDIO" DE DURKHEIM

Julián Rodríguez Cano

El libro "El Suicidio" del sociólogo francés Emile Durkheim [5], publicado en 1897, es una obra metodológicamente notable. Integra los procesos teórico y empírico y da origen a modernas perspectivas en la investigación social.

Este artículo se refiere a algunas características y tendencias de "El Suicidio": integración de teoría y metodología, limitaciones estadísticas que enfrenta, uso de datos secundarios, análisis simultáneo de múltiples variables y uso de diferentes niveles de análisis.

1. INTEGRACIÓN DE TEORÍA Y METODOLOGÍA

Durkheim discrepa de la explicación imperante de que suicidios, divorcios y nacimientos ilegítimos se deben a la 'crisis moral' de Europa. Como 'los hechos sociales se explican por hechos sociales' [6], relaciona tasas de suicidio con otras variables. Descubre que pertenencia a grupos religiosos, estado civil, tamaño familiar y procesos políticos del país explican diferencias de tasas.

A partir de estos resultados, se pregunta qué tienen en común los grupos religiosos y familiares y la sociedad 'política', que afecta la probabilidad de suicidarse. "La causa sólo puede ser encontrada en una cualidad que poseen todos estos grupos sociales, aunque quizás en diferente grado (...) son todos grupos sociales integrados. Llegamos así a la conclusión general: el suicidio varía inversamente con el grado de integración de los grupos sociales de los que forma parte el individuo" [5, p. 209].

Durkheim ha empezado su investigación con supuestos teóricos que han sido luego puestos a prueba empíricamente. Tras esto, ha debido reformular su teoría. La conclusión ('la cohesión social explica el suicidio') es producto de la integración de los análisis teórico y empírico.

La metodología es valiosa en cuanto sirve a las necesidades de la teoría, y ésta es más fructífera cuando es puesta a prueba y refinada en la investigación empírica. "El Suicidio" es un ejemplo clásico.

2. DURKHEIM Y LIMITACIONES ESTADÍSTICAS DE LA ÉPOCA

Las herramientas estadísticas disponibles en 1897 son muy elementales: tablas de frecuencias, proporciones (o porcentajes), y promedios. Las técnicas de regresión y correlación no son conocidas fuera del área biológica, donde escasamente empiezan a ser usadas. La correlación de rangos será creada por Spearman una década después, y el concepto de varianza, por Fisher, dos décadas después.

Dado lo anterior, es admirable la forma en que Durkheim realiza sus análisis. Por ejemplo, en el Libro I de "El Suicidio" considera posibles factores no sociales: estados psicopáticos, raza, herencia, factores cósmicos, imitación y otros, e intenta probar que son independientes del suicidio como hecho social.

Así, en la tabla siguiente [5, p. 74] compara la distribución de locura y suicidio en nueve países, y los ordena de acuerdo a la proporción de insanos y suicidas. En forma impresionista —sin medidas estadísticas— concluye que no hay relación entre ambas variables. Si se aplica hoy un coeficiente de correlación para rangos de Spearman aparece un valor de $-0,133$, no significativo al 5%, que valida la conclusión de Durkheim.

RELACIONES DE SUICIDIO E INSANIA
EN DIFERENTES PAÍSES EUROPEOS

	N° de insanos por cada cien mil habitantes	N° de suicidas por cada cien mil habitantes	Rango de los países de acuerdo a:	
			<i>Insania</i>	<i>Suicidio</i>
Noruega	180	107	1	4
Escocia	164	34	2	8
Dinamarca	125	258	3	1
Hannover	103	13	4	9
Francia	99	100	5	5
Bélgica	92	50	6	7
Wurtemberg	92	108	7	3
Sajonia	67	245	8	2
Bavaria	57	73	9	6

3. USO DE DATOS SECUNDARIOS

El uso de datos secundarios tiene la desventaja de que el usuario está limitado por ellos para sus análisis. En el proceso de descartar la influencia de factores no

sociales en el suicidio, Durkheim a veces no tiene suficientes datos y llega a conclusiones erradas.

El análisis de las tablas siguientes [5, p. 70 y 71] muestra esta situación. En la primera tabla aparece el número de hombres y mujeres de cada 100 locos internados en diez países y ciudades. La segunda tabla muestra el número de hombres y mujeres de cada 100 suicidas en doce países. Durkheim relaciona, por una parte, sexo y locura, y, por otra, sexo y suicidio.

Nº DE INSANOS DE CADA SEXO
DE CADA 100 INSANOS

	Hombres	Mujeres
Silesia	49	51
Sajonia	48	52
Wurtemberg	45	55
Dinamarca	45	55
Noruega	44	56
Nueva York	44	56
Massachusetts	46	54
Maryland	46	54
Francia (1890)	47	53
Francia (1891)	48	52

Nº DE SUICIDAS DE CADA SEXO
DE CADA 100 SUICIDAS

	Hombres	Mujeres
Austria	82	18
Prusia (1831-40)	82	18
Prusia (1871-76)	82	18
Italia	80	20
Sajonia (1851-60)	79	21
Sajonia (1871-76)	81	19
Francia (1836-40)	74	26
Francia (1851-55)	75	25
Francia (1871-76)	79	21
Dinamarca (1845-56)	75	25
Dinamarca (1870-76)	77	23
Inglaterra (1863-67)	73	27

Dado que entre los internados hay más mujeres que hombres y dado que hay más hombres que mujeres entre los suicidas, Durkheim concluye que no hay relación entre locura y suicidio. El procedimiento de usar la variable sexo como eslabón entre las otras dos variables es erróneo, ya que las muestras son diferentes. No hay forma de probar que ambas relaciones se habrían dado en una misma muestra. Además, aunque fuera una sola muestra, la conclusión correcta sería que locura y suicidio están inversamente relacionados.

4. ANÁLISIS SIMULTÁNEO DE MÁS DE DOS VARIABLES

Durkheim tiende a analizar más de dos variables simultáneamente, lo que es revolucionario para su época. Hasta hace poco, el análisis de pares de variables ha sido habitual en la investigación sociológica. El auge de técnicas de análisis multivariado (modelos causales, análisis factorial, análisis loglineal, y otros) corresponden a los últimos veinte años.

Los análisis del Libro II de "El Suicidio" se caracterizan por la creciente incorpo-

ración de variables explicativas: religión, país o provincia, estado civil, educación, idioma. Por ejemplo, tras establecer la relación entre religión y suicidio, Durkheim dice que si se desea "determinar más definitivamente la influencia del catolicismo y el protestantismo en la tendencia al suicidio, las dos religiones deben ser comparadas en... una misma sociedad [5, p. 153]. O sea, que la variable 'país' debe ser controlada para explicar la relación de religión y suicidio.

Más de medio siglo después de "El Suicidio", en 1950, Kendall y Lazarsfeld definen la introducción de una tercera variable para comprender la relación de dos variables [7].

5. USO DE DIFERENTES NIVELES DE ANÁLISIS

Durkheim muestra que las regiones católicas tienen menor tasa de suicidios que las protestantes. Ante esto, la pregunta es casi obvia: ¿se puede afirmar que los católicos se suicidan menos que los protestantes?

Quizás la respuesta es sí, pero también podría ser verdadero que, 1, la tendencia a suicidarse es común en ambas religiones, pero crece con la proporción de protestantes; o que, 2, la tendencia a suicidarse de los protestantes es constante, pero la de los católicos aumenta con la proporción de protestantes; o que, 3, los católicos tienen una mayor tasa de suicidios que los protestantes, pero ambas tasas disminuyen con la proporción de católicos; u otras [4].

A partir de "El Suicidio" empieza a manifestarse interés en la investigación social por este tipo de inferencia. Surgen de ella dos tendencias metodológicas, que tienen puntos en común aunque abordan problemas diferentes:

a) la 'inferencia ecológica', de la que sólo se mencionará aquí que se ocupa del paso de conclusiones entre los niveles individual y colectivo, o sea, de agregación y desagregación de datos [3 y 8];

b) los 'modelos contextuales', que analizan conjuntamente variables contextuales (del colectivo) e individuales [1 y 2].

Los modelos contextuales se expresan en ecuaciones de nivel individual en las que hay una o más variables de nivel contextual, expresadas en promedios de los individuos del grupo. El modelo contextual más simple es:

$$y_{ij} = a + b_1x_{ij} + b_2\bar{x}_j + e_{ij}$$

en que 'y' es la variable dependiente, 'x' es la variable independiente, ' \bar{x}_j ' es el promedio del grupo 'j' en la variable 'x', y 'e' es el término de error del sujeto 'i'.

Estos modelos son aplicables, por ejemplo, si se quiere investigar si una persona con un ingreso determinado vota más conservadoramente si vive en un sector de ingreso alto que si vive en uno de ingreso bajo. También si se quiere medir el efecto que tienen en el aprendizaje de una materia tanto el interés del alumno como el de sus compañeros de curso.

En estos dos ejemplos las variables individual y contextual son la misma, lo que es frecuente en estos modelos. La variable contextual puede ser incluso igual a la variable dependiente, como cuando se usa el rendimiento promedio del curso para predecir rendimiento individual.

El análisis de covarianza ha sido usado en situaciones en que hay variables individuales y grupales, pero el análisis contextual tiene la ventaja de que permite identificar separadamente el efecto de cada variable grupal.

En resumen, el legado de "El Suicidio" a la investigación social se refiere a la utilidad de relacionar teoría y metodología, la conveniencia de analizar numerosas variables simultáneamente, y la amplia perspectiva que abre el análisis simultáneo de los niveles individual y colectivo.

BIBLIOGRAFÍA

1. ASHER, H. 1983. *Causal Modelling*, 2ª edición, Beverly Hills, California: Sage.
2. BLALOCK, H. 1984. *Contextual Effects Models: Theoretical and Methodological Issues*, Annual Review of Sociology 10, pp. 353-372.
3. BORGATTA, E. y D. JACKSON (eds.) 1980. *Aggregate Data*, Beverly Hills, California: Sage.
4. DAVIS, J., J. SPAETH, y C. HUSON. 1961. *A Technique for Analyzing the Effects of Group Composition*, American Sociological Review 26, pp. 215-225.
5. DURKHEIM, E. 1966. *Suicide*, N.Y.: The Free Press.
6. DURKHEIM, E. 1965. *The Rules of sociological Method*, N.Y.: The Free Press.
7. KENDALL, P. y P. LAZARSELD. 1950. *Problems of Survey Analysis*, en R. Merton y P. Lazarsfeld (eds.), Continuities in Social Research (Studies in the Scope and Method of 'The American Soldier'), Glencoe, Illinois: The Free Press.
8. LANGBEIN, L. y A. LIGHTMAN. 1978. *Ecological Inference*, Beverly Hills, California: Sage.