

ANALES

DEL

INSTITUTO DE INGENIEROS DE CHILE

ACTAS

Sesion 52.^a ordinaria, celebrada por el Instituto, el juéves 23 de Junio de 1904

Presidida por el señor Alberto Obrecht, se abrió la sesion a las 8.30 P. M., con asistencia de los señores: Ascensio Astorquiza, Cárlos Aguirre L., Domingo Casanova, Alberto Carvajal, Cárlos Carvajal, Jorje Calvo M., Luis Tifou, Alberto García, Jorje Heuisler, Javier Herreros, Ricardo Lyon, Juan A. López, José López: Emiliano López, Tomas Marchant, Luis Riso-Patron, Eduardo Reyes C., Ernesto Singer, Horacio Valdes, Juan Taulis, el socio pasivo señor Francisco Cereceda i el secretario señor Camilo Pizarro P.

Leida i aprobada el acta de la sesion anterior se dió cuenta:

1.º De haber aceptado el Directorio como socios pasivos a los señores Jerman Holtheuer, Luis Líbano Letelier i Francisco Cereceda.

2.º De haberse aceptado la renuncia del socio activo señor Vivanco.

3.º De haber declarado el Directorio que el socio pasivo señor Horacio Dublé, ha dejado de pertenecer al Instituto, en virtud del artículo 6.º del Reglamento.

4.º De haber aceptado el Directorio la renuncia del director señor Santiago Sotomayor i de haber nombrado en su reemplazo al señor Luis Risopatron.

5.º De haber declarado el Directorio vacante el puesto de director que desempeñaba el señor Enrique Martin, en virtud de lo dispuesto en el artículo 26 del Reglamento, nombrándose en su lugar al señor Víctor Leon Núñez.

6.º De varias comunicaciones recibidas.

7.º Del siguiente acuerdo tomado por el Directorio en la sesion del 11 de Junio:

«El director señor Döll hizo presente al Directorio la necesidad que hai de otro secretario, cuya eleccion ha sido frustrada ya en dos ocasiones por falta de número i que el actual no puede servir dicho puesto solo, por diversas consideraciones, solicita acuerde el Directorio el nombramiento de un secretario provisorio, dándose cuenta de ello en la primera sesion del Instituto.

«Esta idea fué aceptada por unanimidad, nombrándose al señor Luis Díaz Garces, propuesto por el señor Astorquiza.»

El acuerdo anterior fué aprobado.

A continuacion, el señor Eduardo Reyes Cox hizo uso de la palabra, leyendo una interesante conferencia sobre el proyecto de mejoramiento del puerto de Valparaiso, elaborado por el ingeniero señor J. Kraus.

Empezó el señor Reyes por hacer ver que hoi ya no se discute sobre la absoluta necesidad de construir obras de mejoramiento en Valparaiso, i que el proyecto del señor Kraus es lo mejor que puede hacerse dentro de las condiciones de la bahía de ese puerto, cuyas enormes profundidades no permiten la construccion de un antepuerto.

Lo que admite discusion es si las obras proyectadas corresponden por su magnitud a las necesidades comerciales de Valparaiso.

Es este el punto que ha estudiado i cuyos estudios i resultados somete al acuerdo i a la consideracion del Instituto.

Dice el conferencista que el movimiento comercial de Valparaiso en los últimos diez años ha permanecido casi estacionario, situacion que se empeoraria mucho mas si la apertura del Canal de Pana-

má nos sorprendiera sin haber construido el puerto de Valparaiso. En tal caso, el Callao nos arrebataría la supremacía comercial dejando a Valparaiso relegado como a un embarcadero de segundo orden.

Deduce del movimiento marítimo de los últimos años el promedio anual de carga movilizada i de ahí la estension que deben tener las dársenas.

En seguida examina como ha realizado el señor Kraus esas necesidades i hace ver que con las obras proyectadas por él, para construirlas desde luego, podria atenderse un tráfico casi triple del actual, lo que considera excesivo, ya que el movimiento comercial de Valparaiso no podrá aumentar mucho, pues la construccion de ramales a la costa, como el de San Antonio, por ejemplo, le quitarán parte de ese movimiento.

Despues entra a estudiar el tráfico que podria atenderse, sin tomar en cuenta la dársena del Baron i tomando unidades de intensidad algo mayores que las adoptadas por el señor Kraus, unidades que justifican lo que sucede en otros puertos, i aun hoy mismo en Valparaiso, con sus pésimas condiciones actuales, deduce que sin esa dársena i considerando solo la de la Aduana i el Muelle Fiscal con sus malecones i dejando la de las Habas destinada a fondeadero de buques de guerra, puede atenderse a un movimiento comercial 40 por ciento mayor que el actual, lo que cree suficiente hasta dentro de diez años, época en la cual podrá construirse la dársena del Baron, como obra de ensanche si el tráfico adquirido así lo exige.

Las condiciones económicas de la obra se mejorarian notablemente, ya que su costo disminuiria en proporcion considerable.

Termina manifestando que, por las cifras que ha espuesto, cree conveniente postergar la construccion de la dársena del Baron, iniciando cuanto ántes la construccion de las demas i haciendo así ménos onerosa para el Erario la obra.

Al terminar su conferencia, el señor Reyes, fué felicitado por la concurrencia.

El Presidente ofrece la palabra.

El señor RISOPATRON.—Cree que esta ocasion es oportuna para que el señor Casanova, presente en esta sesion, manifieste su opinion al respecto, despues de oida la conferencia del señor Reyes.

El señor CASANOVA.—Promete hacerlo pero no en la sesion presente.

El señor RISOPATRON.—Espresa que desde un principio se formó la idea de que el proyecto en cuestion estaba suficientemente resuelto, de estudio meditado i fuera de objecion, probablemente la parte técnica reúne todas las exigencias, no así la parte comercial como ya lo ha manifestado el señor Vergara Montt i hoy lo corroboró el señor Reyes en su conferencia. Pide que se den a la publicidad las opiniones emitidas sobre este proyecto, en el seno de la Institucion, a fin de enderezar la opinion pública. Solicita al mismo tiempo del señor Reyes que complete su estudio en cuanto a la disminucion aproximada en el presupuesto de la obra, suprimiendo la dársena del Baron.

El señor REYES.—Promete completar su conferencia con datos numéricos que serán aproximados en vista de estar el presupuesto de las obras, en el proyecto Kraus, muy en globo.

El señor RISOPATRON.—Espresa que las nuevas lineas a la costa i la apertura del canal de Panamá, exigen necesariamente poner mas estudio a estas construcciones.

El señor ASORQUIZA.—Manifiesta que la opinion del Instituto hace criterio en el público i que por lo tanto no sería conveniente largar a la publicidad ideas que produzcan temores en la opinion. Todos sabemos i estamos de acuerdo que Valparaiso ocupa un lugar principal i se discute solo la mayor o menor amplitud que se le debe dar a la obra en su comienzo. Pide que toda publicacion sea en el sentido de moderar el gasto sin ordenar, pero no formar recelos que hagan volver atras.

Está de acuerdo con el señor Casanova en que injenieros chilenos han proyectado obras buenas, de que se ha valido el señor Kraus, sin nombrarlos en su proyecto, lo cual es doloroso para el amor patrio, pero son nimiedades al lado de la obra.

El señor PRESIDENTE.—Dice que en la publicacion de la reseña de la sesion puede salir la opinion manifestada por el señor Reyes.

El señor RISOPATRON.—Pide que el secretario lea un resumen de la conferencia del señor Reyes que se dará a la publicidad.

Se leyó dicho resumen.

Despues de un corto debate quedó acordado por indicacion del señor Presidente mandar a la prensa el resumen leído, insertándolo en la reseña de la sesion; quedando de publicarse la conferencia íntegra del señor Reyes una vez que la termine con los datos numéricos.

A continuacion la Sala se constituyó en sesion extraordinaria a pedido del señor Emiliano López para proceder a la eleccion de un secretario definitivo.

Fuè elegido por unanimidad don Luis Díaz Garces.

Se levantó la sesion a las 10 P. M.

CESAREO AGUIRRE,
Presidente accidental.

LUIS DIAZ G.—V. LEON
Secretarios.

Sesion 53^a, ordinaria, del Instituto, celebrada el juéves 28 de Julio de 1904

Presidida por el señor Cesáreo Aguirre se abrió la sesion a las 9 P. M. encontrándose presentes los señores: Bascañan Feo. Javier, Bobillier Eujenio, Briceño Carlos, Calvo M. Jorje, Carvajal Carlos, Fleischman Gustavo, Gacitúa Alfredo, Guevara Delfin, Heuissler Jorje, López Juan A., López José, López Emiliano, Pizarro Abelardo, Reyes Eduardo, Risopatron Luis, Singer Ernesto, Soza B. Carlos, Vargas Eulalio, Vergara Montt Enrique, Vidal Nicanor, Valdes Horacio; los socios pasivos señores Donoso Camilo i Cuevas Emilio, el señor E. Delaunay, cuatro señores visitantes i los secretarios señores Luis Díaz G. i Víctor Leon N.

Despues de leida i aprobada el acta de la sesion anterior, se dió cuenta.

1.º De varias comunicaciones recibidas;

2.º De los siguientes acuerdos del directorio:

I. Declarar que ha dejado de pertenecer al Instituto en virtud del artículo 6.º del Reglamento el socio activo señor Arturo Barrios.

II. De haberse nombrado al señor Víctor Caro como director en reemplazo del señor Astorquiza que ha renunciado.

III. De haber sido aceptada por el Directorio la renuncia presentada por el secretario señor Camilo Pizarro nombrándose en su lugar en el carácter de provisorio, al señor Víctor Leon, director en ejercicio i en reemplazo del señor Leon, como director, al señor Feo. Javier Bascañan.

IV. De haber sido designado por el Directorio el señor Eulalio Vargas M. como delegado del Instituto para entenderse con la Delegacion para la adopcion de una lengua auxiliar internacional.

V. De haberse nombrado una comision compuesta del señor Alejandro Bertrand, Cesáreo Aguirre Telésforo Mandiola i el secretario señor Díaz Garces para representar al Instituto en los funerales del doctor Rodolfo A. Philippi, que era miembro honorario de la corporacion.

VI. De haber acordado el Directorio manifestar a la familia del señor doctor Philippi la condolencia del Instituto por medio de una nota i publicar en los ANALES un artículo necrológico.

VII. De haber aceptado el Directorio como socio activo de la corporacion al señor Alejandro Gulliver, presentado por el señor Juan Taulis.

A continuacion el señor Presidente concedió la palabra al conferencista señor Enrique Vergara M. quien inició la primera parte de su estudio sobre «Crítica económica i técnica del proyecto Kraus» conferencia que será dada a conocer en nuestros ANALES conjuntamente con las observaciones que varios señores socios hicieron al terminar esta primera parte del trabajo del señor Vergara M.

A propósito de este tema se suscitó un interesante debate en que tomaron parte los señores Abelardo Pizarro, Eujenio Bobillier, Emiliano López i el secretario señor Víctor Leon.

Antes de terminar la sesion el señor Delfin Guevara manifestó el deseo de desarrollar una conferencia cuyo tema es sobre «Sancamiento de ciudades i explotacion de ferrocarriles.» Por acuerdo unánime se fijó el mártés 2 de Agosto para que el señor Guevara inicié su conferencia.

No habiendo otro asunto que tratar se levantó la sesion a las 10 hs. 45 mts. P. M.

ALÉJANDRO BERTRAND,
Presidente.

VÍCTOR LEON,
Secretario.

