

Editorial

Crecimiento metropolitano y vocación de barrios iberoamericanos

Como ha sido retratado en números anteriores, el crecimiento metropolitano en el contexto latinoamericano se ha visto condicionado principalmente en las últimas décadas, por procesos de ordenamiento territorial que han fomentado la extensión desmesurada de las ciudades, con efectos en el desequilibrio de la interfaz urbano-rural y la renovación de las áreas centrales con cambios socio espaciales que acarrearán la gentrificación, segregación y polarización de clases (Janoschka, 2016;). Dentro de este escenario, cada vez se hace más necesario identificar estas problemáticas a nivel de barrio, como la unidad morfológica básica y protagonista de nuestras ciudades, expresada no sólo en el rango de ciudades metropolitanas, sino que en el rango de ciudades de escala intermedia y menor. El número que presentamos a continuación, agrupa diez trabajos de investigación que entrelazan las problemáticas cruciales que ponen en cuestionamiento el crecimiento urbano contemporáneo y, esta vez, ampliado al contexto Iberoamericano (Santos, 2014). A través de estas investigaciones, se identifican problemáticas urbanas cruciales como es la regeneración de barrios tanto céntricos (Inzulza-Contardo, 2016), como periférico cerrados (Borsdorf et al., 2016), estrategias borde-fluvial del tipo *waterfront*, y requerimientos bioclimáticos de la ciudad como el acceso al sol desde el emplazamiento sostenible de sus edificios y relación con sus espacios circundantes.

En primer lugar, el trabajo de **Marco Valencia** prologa la discusión por medio de las “tensiones” entre procesos de declaración de zonas de interés arquitectónico con procesos de modernización neoliberal, entregando una historiografía sobre la “patrimonialización” en conjuntos habitacionales modernos de América Latina y con especial acento en los barrios obreros en Santiago de Chile. El autor releva la figura de la Declaratoria de Zona Típica como una tipología preservacionista para el “Patrimonio Habitacional Moderno” que permitiría a sus residentes protegerse del capital inmobiliario que ve oportunidades de negocios y de la vulnerable gobernanza municipal y normativa, representada en su Plan Regulador Comunal. Respecto a estos procesos de crecimiento y su ordenamiento urbano, dos trabajos en ciudades escala intermedia se adicionan al debate: uno en San Carlos de Bariloche, Argentina y el otro en San Juan de la Managua, en República Dominicana. Por su parte, **Victor Medina** hace un contrapunto explícito a la normativa “extensiva” sobre las

formas de ciudad y de explotación del suelo natural, a contrapelo de lo planteado originalmente por el Plan Director de 1979, reproduciendo con ello, el carácter desigual y disperso de la trama espacial de esa ciudad, mediante la “acumulación capitalista en una ciudad turística”. Por otro lado, **Javier Calderón** pone énfasis en la aplicación de metodologías de participación ciudadana, las cuales se expresan a través del proyecto público que buscan el bien común con un tipo de equipamiento lúdico, para lograr, a través del juego, la “apuesta a integrar, consolidar y organizar a la comunidad”. Si bien a escalas distintas de interacción barrial, ambos autores ponen en valor la importancia del ordenamiento territorial en función del rol comunitario.

Luego se integran un trío de trabajos que retratan los cambios socio espaciales con acento en la gentrificación, el derecho a permanecer y segregación social. **Susana Medina, María Flores y Guadalupe Millán** ofrecen una lectura coyuntural de la “acumulación por desposesión”, con el caso de la empresa Audi en San José Chiapa, México, retratando como el gobierno del Estado de Puebla favoreció las condiciones legales, financieras y de infraestructura indispensables para que dicha firma operara en el territorio, poniendo en jaque el desarrollo rural (desplazamiento de campesinos) y la relación de clases en la región. En un enfoque de contraste positivo, **Marco Santos** pone en énfasis el proceso de la unidad barrial – a través del caso portugués del “Bairro do Alto da Cova da Moura” - el cual promueve a su gente como capital social preciado, basado en su especificidad turística étnica y mejor promotor de su especificidad cultural. El autor agrega que el plan de mejora a nivel barrial ha permitido aumentar ingresos para la comunidad, dinamizar del comercio y servicios turísticos. En un ámbito de desarrollo barrial adverso e inmerso en la escala mayor comunal, **Igor Rosenmann** indaga sobre la condición urbana del “muro”, por como un dispositivo arquitectónico que se instala en condominios cerrados, reflejando la “significación de clase social segregada” en Santiago”. El autor plantea que dicho elemento, más allá de encontrarse aladaño a grupos socioeconómicos distintos, y por ende ser una barrera social, contiene una valoración simbólica y de contenidos urbano-arquitectónicos pueden aportar a mayor investigación si se incluye la situación geográfica, cultural y social en la cual se inserta estos mecanismos de diferenciación social.

Posteriormente, y en una mirada de regeneración urbana para ciudades con borde-fluvial, dos trabajos indagan en las relaciones socio espaciales que éste tipo de estrategia *waterfront* aplica y ha resultado. Por una parte, **Boris Ivelic, Alejandro Miranda, Jorge Pastene, Carolina Chávez y Pablo Vásquez**, exponen la experiencia de la Empresa Portuaria de Valparaíso con su propuesta de proyecto Terminal 2 como expansión en el litoral de esa ciudad. Basada en el análisis de la relación puerto-ciudad y relación del habitable con el territorio, o “maritorio urbano”, se cuestiona como este proyecto va en contra de estos cánones, poniendo en riesgo la condición de Patrimonio Mundial de la Humanidad al existir una desarticulación entre la destinación de espacio público y lo patrimonial del borde costero. Asimismo, **Edison Salinas y Sergio Baeriswyl** incorporan un análisis sobre los aciertos y desaciertos del programa emblemático de Recuperación Urbana Ribera Norte, en Concepción, como parte de la política de proyectos urbanos en Chile. Dentro del horizonte temporal de dos décadas, se aplica un análisis en base a tres dimensiones del programa - social, urbanística e inmobiliaria – demostrando una baja progresión de los objetivos que ha afectado el éxito de éste programa, mediante el “debilitamiento del modelo de gestión, causado por una muy lenta participación de la inversión privada, la cual entre otras cosas, [ha desajustado] la operación del modelo de financiamiento y [...] el compromiso de los actores públicos”.

Finalmente, dos trabajos abordan la práctica del urbanismo a través del diseño bioclimático y medioambiental. **Jimena Gómez y Alejandro Mesa** estudian para el caso de Mendoza en Argentina, los conglomerados urbanos de alta densidad, mediante una metodología de cálculo para determinar “niveles poblacionales máximos contemplando los requerimientos

bioclimáticos de la ciudad y garantizando el acceso al sol más igualitario”. Los autores aluden a la necesidad de contemplar las características propias de cada asentamiento con sus componentes de diseño urbano-arquitectónico y, para ello, se requiere de modelos metodológicos idóneos, tal como lo propone **Mario Martínez** para el estudio urbano-ambiental que incluye el concepto de análisis de ciclo de vida en el edificio. Específicamente, el trabajo desarrolla un sistema de evaluación y diagnóstico ambiental para el contexto urbano colombiano, mediante un modelo de impacto que releva la relación entre el “volumen edificado y el impacto que ello genera en el ecosistema soporte para de esta manera, generar mapas de impacto que permiten la reinterpretación ambiental de ciudad”.

De esta forma, los diez trabajos que nutren éste nuevo volumen y con buena producción de citación de revistas Scopus e ISI a la par con los nuevos trazos de Revista de Urbanismo, permiten epilogar sobre la necesidad de amplificar la visión del crecimiento urbano sostenible y la regeneración adecuada de sus barrios tanto centrales fundacionales como de borde relacionados con elementos naturales como ríos y cerros. Esperamos por tanto que las revisiones de las estrategias urbanas involucradas por las distintas investigaciones enriquezcan la manera de plantearse el desarrollo urbano en el contexto Iberoamericano, buscando mecanismos de planificación y diseño urbano que contemplen tanto las ciudades con estrategias de equilibrio en lo socio espacial y la transformación sustentable de sus barrios.

Jorge Inzulza-Contardo
Editor

Cómo citar: Inzulza-Contardo, J. (2017). Crecimiento metropolitano y vocación de barrios iberoamericanos. *Revista de Urbanismo*, 36, 1-2. <http://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2017.46366>

Referencias

Borsdorf, A., Hidalgo, R., Vidal-Hopmann, S. (2016). Social segregation and gated communities in Santiago de Chile and Buenos Aires. A comparison. *Habitat International* 54, 18-27. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.11.033>

Inzulza-Contardo, J. (2016). Contemporary Latin American gentrification? Young urban professionals (YUPs) discovering historic neighbourhoods, *Urban Geography* 37(8), 1195-1214. <http://dx.doi.org/10.1080/02723638.2016.114775>

Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista INVI*, 31(88), 27-71. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-83582016000300002>

Santos, M. P. N. (2014). As novas dinâmicas da sustentabilidade urbana em territórios de pobreza e exclusão social: o caso da Cova da Moura. *Revista INVI*, 29(81), 115-155. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582014000200004>